



PÉNZÜGYMINISZTERIUM

JÖVEDELEMADÓK ÉS JÁRULÉKOK FŐOSZTÁLY

Katv. változása

Tisztelt Igazgató Asszony!

Köszönettel megkaptam levelét, mellyel összefüggésben a következőkről tájékoztatom.

A beadványában kérdésként merült fel, hogy a NEAK finanszírozott egészségügyi szolgáltatóval (kórházzal) közreműködői szerződéses jogviszonyban álló közreműködő cég a *kisadózó vállalkozások tételes adójáról és a kisvállalati adóról szóló 2012. évi CXLVII. törvény* (a továbbiakban: Katv.), 2021. január 1-jén hatályba lépő új rendelkezése alapján tekinthető-e NEAK finanszírozottnak.

A Katv. 8. § (6c) bekezdés szerint, ha az Art. szerinti kifizető a tárgyévben ugyanazon kisadózó vállalkozásnak az év elejétől összesítve 3 millió forintot meghaladó összegű bevételt juttat, a 3 millió forintot meghaladó összegű juttatás után 40 százalékos mértékű adót fizet. Az adó alapjának meghatározása során nem kell számításba venni azt az összeget, amelyet a kifizető az Egészségbiztosítási Alapból származó finanszírozásként juttat az egészségügyi szolgáltató kisadózó vállalkozásnak [Katv. 8. § (6c) bekezdés b) pont].

Tájékoztatom, hogy a jogszabály módosítás előkészítése során tárcánk figyelembe vette az egészségügyi rendszer jelenlegi sajátosságait, ezért **mentesíti a hivatkozott rendelkezésben a 40 százalékos mértékű adókötelezettség alól azon bevételeket, amelyet a kifizető az Egészségbiztosítási Alapból származó finanszírozásként juttat az egészségügyi szolgáltató kisadózó vállalkozásnak.**

Tájékoztatom, hogy amennyiben az Egészségbiztosítási Alapból származó finanszírozást, nem közvetlenül a kisadózó vállalkozás kapja meg, hanem egy nem kisadózó jogállású közreműködő szervezet, akkor Katv. 8 § (6c) bekezdés b) alpontja szerinti mentesség nem áll fenn, a közreműködő szervezetet 40 százalékos mértékű adófizetési kötelezettség terheli abban az esetben, ha a vele szerződéses kapcsolatban álló kisadózónak 3 millió forintot meghaladó összegű bevételt juttat. A 40 százalékos mértékű adófizetési kötelezettség a juttatás összegének 3 millió forintot meghaladó része vonatkozásában áll fenn.

Hangsúlyozom, hogy egy olyan egyszerű adónem esetében, mint a KATA nincs mód további egyedi jellemzők figyelembe vételére, hiszen akkor a szabályozás egyszerűsége csorbulna. Az átalakításnál fontos szempont volt, hogy úgy lehessen a visszaéléseket és a nem szándékolt alkalmazást csökkenteni, hogy a szabálykövető többség minimális adminisztrációs többletet se érzékeljen.

Figyelemmel arra, hogy a KATA egy választható, egyszerűsített adónem, ezért ha esetleg valakinek már nem ez az adónem a legkedvezőbb, számos egyéb adózási mód közül választhat. A választást megkönnyíthetik a Pénzügyminisztérium honlapján található kalkulátorok, melyek

segítenek megtalálni a legitim keretek közti legkedvezőbb adózási lehetőséget.

Tájékoztatom arról, hogy e szakmai vélemény nem minősül jogszabálynak, illetve közjogi szervezetszabályozó eszköznek, erre bíróság vagy más hatóság előtt megalapozottan hivatkozni nem lehet.

Budapest, 2020. október „J”.

Üdvözlettel:

